

Ces pédiatres très proches de l'industrie laitière

<http://www.lanutrition.fr/communaute/les-grands-debats/les-produits-laitiers/produits-laitiers-toute-la-verite/ces-pediatres-tres-proches-de-l-industrie-laitiere.htm>

Des médecins de la Société française de pédiatrie signaient en 2008 un article "de synthèse scientifique" qui conclut aux bienfaits des laitages. Qui sont ces médecins et quels sont leurs liens avec l'industrie laitière ?

Thierry Souccar - Vendredi 26 Octobre 2012



Dans un éditorial de 2008 des *Archives de pédiatrie*, des médecins du comité de nutrition de la société française de pédiatrie défendaient « la place essentielle des laitages » en appuyant leur démonstration sur un petit nombre d'études sélectionnées, presque toutes payées par l'industrie. Cet éditorial est largement présenté par l'industrie laitière comme la « preuve objective » de l'intérêt des laitages. Par exemple, le CERIN, qui est l'organe de propagande de l'industrie laitière, explique que « les pédiatres ont décidé de réagir dans un éditorial très documenté ».

[Lire l'éditorial de la société française de pédiatrie](#) et [la réponse argumentée de Thierry Souccar à ce texte](#).

Des pédiatres proches de l'industrie

Mais qui sont ces pédiatres qui montent au créneau pour défendre les laitages ? Notre enquête montre que la plupart ont des liens fréquents et réguliers avec l'industrie laitière. En voici quelques exemples....

Pour commencer, la Société française de pédiatrie, simple association de médecins, reçoit un financement du Syndicat des aliments de l'enfance, une organisation créée par Blédina, Candia, Lactalis, Laiterie de Montagu, Laits Materna, Mead Johnson, Milupa/Nutricia, Nestlé, Régilait, Sodilac, etc...

L'auteur principal de l'éditorial favorable aux laitages est le Dr Michel Vidailhet, un pédiatre de Nancy. Ce médecin est membre de [l'Institut Danone](#).

Le Dr Vidailhet s'exprimait d'ailleurs en faveur des laitages dans le numéro de mars 2009 de *Nutri-Doc*, une lettre promotionnelle publiée par [le CERIN](#), qui est l'organisme de propagande de l'industrie laitière.

Dans ce même numéro de *Nutri-Doc* on pouvait lire une interview tout aussi enthousiaste de sa consœur le Dr Michèle Garabédian de l'hôpital St-Vincent de Paul (Paris) - qui a cosigné l'édito de la société française de pédiatrie.

Le Pr Jean-Philippe Girardet, qui a cosigné l'éditorial avec les Dr Vidailhet et Garabédian, présidait [l'Institut Danone](#).

Le Dr Jean-Louis Bresson, médecin à l'hôpital Necker, qui a signé l'éditorial avec les Dr Vidailhet, Garabédian et Girardet, est alors conseil scientifique de Syndifrais, l'intersyndicale des producteurs de produits laitiers.

Le Dr Dominique Turck, un pédiatre lillois lui aussi auteur de l'éditorial de la société française de pédiatrie a ou a eu, selon ses déclarations à l'Agence française de sécurité sanitaire des aliments, dont il fait partie, des liens avec plusieurs fabricants de laits artificiels : Nestlé, Mead-Johnson et Nutricia.

Le Dr Christophe Dupont, de l'hôpital St Vincent de Paul (Paris), cosignataire de l'éditorial de la société française de pédiatrie, présidait le 22 novembre 2008 le « symposium-déjeuner » des laboratoires Nutricia aux journées de l'Association française de pédiatrie ambulatoire. A ce « symposium-déjeuner » payé par Nutricia intervenait son ami le Dr Alain Bocquet, un pédiatre de Besançon lui aussi cosignataire de cet éditorial. Le Dr Bocquet intervenait le même jour sur le thème « Alimentation du jeune enfant : 12 mois l'âge critique », payé par le Syndicat français des aliments de l'enfance.

Le Dr Jacques Rigo, un médecin de l'université de Liège, qui a cosigné cet éditorial, reçoit pour ses travaux un financement de Nestlé.

Le Dr Olivier Goulet, un pédiatre de Necker présidait le symposium de l'Institut Danone organisé à Barcelone en octobre 2006. Il intervient aussi pour des congrès payés par Nestlé ou encore Nutricia. Il est l'auteur d'une BD sur l'alimentation entérale payée par le laboratoire Nutricia.

Des Archives de Pédiatrie bien embarrassées

En réponse, Thierry Souccar a soumis [un article de synthèse](#) le 25 novembre 2008 sous la forme d'un courrier des lecteurs au journal médical *Archives de pédiatrie* publié par la Société française de pédiatrie.

Le 13 décembre, le journal répond qu'il ne peut pas publier le texte en l'état. Motif : le « *manuscrit est beaucoup trop long avec beaucoup trop de références* » pour une lettre aux *Archives de Pédiatrie*.

Qu'à cela ne tienne, le 29 janvier 2009 Thierry Souccar soumet à la rédaction une nouvelle mouture de l'article, non plus en « courrier » mais sous la forme d'un article de synthèse. Cette fois, les contraintes de longueur ont été respectées et rien en théorie ne s'oppose à sa publication. Mais le 2 mars, le directeur de la rédaction, le Pr Jacques Sarles lui répond que « *quelles que soient les qualités de votre réflexion (sic) sur le sujet concerné, notre vocation n'est pas de publier le genre de document que vous nous soumettez. Je suis donc au regret de vous informer (re-sic) que votre manuscrit ne peut être publié dans les Archives de Pédiatrie.* » La "vocation" des Archives de Pédiatrie serait-elle de ne publier que des articles qui flattent leurs sponsors ?

LaNutrition.fr reproduit cet article ci-dessous.

[Lisez l'article de Thierry Souccar : Lait et santé : la vérité scientifique](#)